

Министерство образования Республики Беларусь
Полоцкий государственный университет

**УСТОЙЧИВОЕ РАЗВИТИЕ ЭКОНОМИКИ:
МЕЖДУНАРОДНЫЕ И НАЦИОНАЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ**

Электронный сборник статей
III Международной научно-практической online-конференции

(Новополоцк, 18–19 апреля 2019 г.)

Новополоцк
Полоцкий государственный университет
2019

Устойчивое развитие экономики: международные и национальные аспекты
[Электронный ресурс] : электронный сборник статей III Международной научно-практической online-конференции, Новополоцк, 18–19 апреля 2019 г. / Полоцкий государственный университет. – Новополоцк, 2019. – 1 электрон. опт. диск (CD-ROM).

Впервые материалы конференции «Устойчивое развитие экономики: международные и национальные аспекты» были изданы в 2012 году (печатное издание).

Рассмотрены демографические и миграционные процессы в контексте устойчивого развития экономики; обозначены теоретические основы, практические аспекты управления человеческими ресурсами; выявлены и систематизированы драйверы инклюзивного экономического роста в Беларуси и за рубежом; раскрыты актуальные финансовые и экономические аспекты развития отраслей; приведены актуальные проблемы и тенденции развития логистики на современном этапе; отражены современные тенденции совершенствования финансово-кредитного механизма; освещены актуальные проблемы учета, анализа, аудита в контексте устойчивого развития национальных и зарубежных экономических систем; представлены новейшие научные исследования различных аспектов функционирования современных коммуникативных технологий.

Для научных работников, докторантов, аспирантов, действующих практиков и студентов учреждений высшего образования, изучающих экономические дисциплины.

Сборник включен в Государственный регистр информационного ресурса. Регистрационное свидетельство № 3061815625 от 23.05.2018.

Компьютерный дизайн обложки М. С. Мухоморовой.
Технический редактор Т. А. Дарьянова, О. П. Михайлова.
Компьютерная верстка И. Н. Чапкевич.

211440, ул. Блохина, 29, г. Новополоцк, Беларусь
тел. 8 (0214) 53 05 72, e-mail: a.lavrinenko@psu.by

ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО ПОТЕНЦИАЛА ЛАТВИИ И БЕЛАРУССИИ

Д. Знотина mg. soc. sc.

А. Ларионов mg. soc. sc.,

Резекненская технологическая академия, Латвия

Социально-экономический потенциал представляет собой совокупность ресурсов, необходимых для осуществления экономической деятельности, установления внутренних и внешних связей, направленных на повышение уровня благосостояния и повышение качества жизни населения.

Целью исследования является сравнительный анализ социально-экономического потенциала Латвии и Беларуси и определение перспектив его развития.

Индекс человеческого развития (по-английски - *Human Development Index*, HDI) является одним из ключевых показателей, используемых при анализе социально-экономического потенциала страны. Индекс человеческого развития - это индекс, который объединяет ожидаемую продолжительность жизни, уровень грамотности, уровень образования и нормализованные значения валового внутреннего продукта (ВВП) на душу населения во всем мире [1]. Латвия и Беларусь относятся к странам с высоким индексом человеческого развития с 1990-х годов. Индекс человеческого развития Латвии постоянно растет - с 0,704 в 1990 году до 0,847 в 2017 году (увеличился на 20%, 41-е место в мире в 2017 году). Аналогичным образом меняется и индекс человеческого развития Беларуси - фактически он повторяет изменение индекса человеческого развития Латвии с меньшими показателями (он увеличился на 18% с 0,683 в 2000 году до 0,808 в 2017 году, 53-е место в рейтинге государств в 2017 году). Однако в 2015 – 2016 гг. индекс человеческого развития Беларуси показал небольшое снижение, когда он снизился с 0,807 в 2014 г. до 0,805 в 2015–2016 гг. (снижение на 0,25%). В обеих странах наибольший рост индекса человеческого развития произошел в период с 2000 по 2010 год. Это главным образом связано с быстрым ростом ВВП в обеих странах в 2000 – 2007 гг. [2].

Самый высокий годовой темп роста латвийского и белорусского индекса человеческого развития был в 2000-2010 гг. - соответственно 1,49% для Беларуси и 1,15% для Латвии. В период с 2010 по 2017 год этот показатель значительно снизился для обеих стран - в 2 раза для Латвии и почти в 5 раз для Беларуси. Необходимо отметить тот факт, что среднегодовой темп роста индекса человеческого развития для Латвии и Беларуси был положительным в 2000 - 2017 годах [2]. По мнению авторов, это свидетельствует об экономическом потенциале обеих стран.

Индекс гендерного развития определяет различия между женщинами и мужчинами в трех ключевых аспектах человеческого развития: здоровье, знания и уровень жизни с использованием тех же компонентных показателей, что и индекс человеческого развития [3]. В обеих странах индекс гендерного развития значительно выше у женщин - индекс гендерного развития латвийских женщин в 2017 году был примерно на 3% выше, чем у латвийских мужчин (у белорусских женщин - на 2%, чем у белорусских мужчин) [2]. В целом, даже индекс гендерного развития латвийских мужчин на 3% выше, чем у белорусских женщин. По мнению авторов, индекс гендерного развития женского населения в Латвии и Беларуси в основном обусловлен разницей между

здоровьем женщин и мужчин, поскольку в 2017 году у женщин в Латвии и Беларуси по сравнению с мужчинами средняя ожидаемая продолжительность жизни в годах была значительно выше [2] (влияние других аспектов индекса гендерного развития было минимально). Средняя продолжительность жизни женщин в Латвии и Беларуси значительно выше, чем у мужчин (средняя продолжительность жизни у латвийских женщин на 14% выше, чем у латвийских мужчин, а у белорусских женщин - даже на 16% выше, чем у белорусских мужчин). Средняя продолжительность жизни населения Латвии явно выше, чем у соответствующего пола в Беларуси.

В результате анализа была выявлена одна из основных проблем, связанных с социально-экономическим потенциалом Латвии: показатели здоровья латвийских мужчин одни из самых худших в Европе, а смертность латвийских мужчин значительно выше, чем женщин. Мотивация заботиться о себе и своем здоровье для латвийских мужчин все еще очень низка, особенно для среднего и старшего поколений. Мужчины в Латвии живут на десять лет меньше, чем в странах Западной Европы. Хотя при рождении доля мужчин в Латвии выше, общее число новорожденных мужского пола составляет 52,1%, а доля женщин составляет 47,9%, в течение жизни эта пропорция резко меняется, и доля мужчин в обществе в целом уменьшается до 45,9%, тогда как у женщин она увеличивается до 54,1%, согласно данным Центрального статистического бюро [4]. Анализируя причины смертности среди латвийских мужчин, сердечно-сосудистые заболевания были первыми в более чем 50% случаев в течение многих лет, но в последние годы были достигнуты улучшения в этой области, как с точки зрения заболеваемости, так и смертности. Хуже ситуация со второй наиболее распространенной причиной смертности - злокачественными опухолями, смертность от которых имеет тенденцию к увеличению. Каждый третий мужчина с онкологическим заболеванием в Латвии подвержен урогенитальному онкологическому заболеванию - опухолям простаты, почек, мочевого пузыря, яичек или полового члена. Рак простаты в последние годы занимает первое место по злокачественным опухолям, которые чаще всего встречаются у мужчин в Латвии. Ежегодно его обнаруживают более 1000 пациентов. Тенденции свидетельствуют о том, что рак простаты все чаще поражает молодых мужчин, включая 33% мужчин трудоспособного возраста в возрасте до 65 лет [4]. В результате более 100 000 женщин в Латвии не имеют супруга, у многих детей нет отца, а страна теряет свою рабочую силу и потенциальный доход [5]. Аналогичная ситуация с белорусскими мужчинами. Однако ожидаемая продолжительность жизни в Латвии увеличивается: например, 10-15 лет назад средняя продолжительность жизни мужчин составляла всего 65 лет, а сейчас она увеличилась до 70 лет. Средняя продолжительность жизни женщин в Латвии увеличилась до 80 лет [6].

Индекс счастья важен для оценки социально-экономического потенциала страны (по-английски - *Happy Planet Index*, HPI). С 2012 года Организация Объединенных Наций (ООН) создала глобальный индекс счастья и ранжирует страны по данным опросов об уходе, свободе, щедрости, честности, здоровье, доходах, доверии, управлении, способности полагаться при трудностях и других критериях. В 2017 году Латвия заняла 53-е место среди 155 стран, что на 16 мест выше, чем в 2016 году [7]. В 2017 году Финляндия, Норвегия и Дания заняли первые три места в индексе счастья [8].

Если Латвия обогнала Беларусь на 12 позиций в 2017 году в рейтинге индекса человеческого развития, то Беларусь уже отстала на 20 позиций в рейтинге индекса счастья [8]. Сравнивая эти две страны, можно увидеть, что это произошло в основном

из-за низкого ВВП на душу населения. Индекс счастья в Латвии растет. Сравнивая индекс счастья 2015-2017 гг. с индексом счастья 2008-2010 гг., Латвия занимает второе место в мире после Того [8].

Хотя Латвия занимает более высокое место, чем Беларусь, в рейтинге стран по индексу счастья (разница в 20 позиций), а также испытала быстрый рост государственного индекса счастья с 2008-2010 гг. до 2015-2017 гг. (2-е место в мире), однако Беларусь опережает Латвию по другому показателю - индексу счастья для иностранцев [9].

Тот факт, что Беларусь в данном рейтинге на 39 мест выше Латвии, является признаком белорусского гостеприимства, что подтверждается средним показателем счастья для иностранцев. Самый высокий показатель в 2017 году был у Финляндии, Дании и Норвегии. Хотя финансовая стабильность играет важную роль для счастья населения мира, ключевым фактором счастья населения является не государство, а его личное финансовое положение, так как, например, доходы Соединенных Штатов постепенно увеличиваются, а чувство счастья уменьшается [10].

Индекс легкости ведения бизнеса (по-английски - *Doing Business Index*, DBI) также характеризует социально-экономический потенциал. Этот индекс рассчитывается для сравнения того, насколько легко вести бизнес в разных странах. В целом, Латвия и Беларусь считаются странами с высокими показателями *Doing Business* [11].

Латвия также опережает Беларусь по глобальному индексу инноваций (GII). Так в 2018 году Латвия заняла 34 место в мире (-1 по сравнению с 2017 годом). В свою очередь Беларусь в 2018 году заняла только 86 место (+2 по сравнению с 2017 годом) [12]. Авторы глобального инновационного индекса считают, что успех экономики связан не только с инновационным потенциалом, но и с условиями для инноваций. Поэтому глобальный инновационный индекс рассчитывается как сумма двух показателей:

- доступные ресурсы и условия внедрения инноваций (*Innovation Input*)- организации, человеческий капитал и исследования, инфраструктура, развитие местного рынка, развитие бизнеса;
- практические результаты внедрения инноваций (*Innovation Output*)- развитие технологий и экономики знаний, результаты творческой деятельности [13].

Беларусь в 2018 году значительно отставала от Латвии с точки зрения *input* и *output* показателей глобального инновационного индекса, особенно в отношении *output* показателя (Беларусь занимала 110-е место в мире в 2018 году по *GII output* показателю, отставая от Латвии на 72 места) [14]. Это означает, что развитие экономики и технологий в Беларуси идет медленно, в Беларуси низкий уровень творческой активности.

Индекс эффективности логистики (по-английски - *Logistics Performance Index*, LPI) [15] также важен для описания социально-экономического потенциала стран. Индекс эффективности логистики сравнивает страны по шести торговым аспектам [16]:

- таможенная эффективность таможенного и пограничного управления;
- инфраструктура - качество коммерческой и транспортной инфраструктуры;
- простота организации отгрузок - удобство организации отгрузок по конкурентоспособным ценам;
- качество логистических услуг - компетентность и качество логистических услуг (грузовые перевозки, таможенное посредничество);

- отслеживание - возможность отслеживания поставок;
- своевременность - частота, с которой груз достигает получателя во время доставки [17].

Индекс эффективности логистики в Латвии с 2007 по 2018 год развивался волнообразно – практически после каждого снижения индекса эффективности логистики в Латвии (с 2010 по 2012 год, с 2014 по 2018 годы) этот индекс увеличивался (с 2007 года по 2010 год, с 2012 года по 2014 год). Тем не менее, тенденция к снижению индекса эффективности логистики в Латвии с 2014 по 2018 год была оценена негативно (падение глобального рейтинга на 34 места). Таким образом, в 2018 году индекс эффективности логистики в Латвии достиг уровня антирекорда 2012 года. Напротив, белорусский индекс эффективности логистики неуклонно снижался с 2007 по 2016 год (падение на 70 позиций до 120 места). Несмотря на это, позиция Беларуси в мире по индексу эффективности логистики в 2018 году улучшалась на 17 позиций по сравнению с 2016 годом (за тот же период позиция Латвии в мире по индексу эффективности логистики ухудшилась на 27 позиций). Практически всегда рейтинг Латвии в мире по индексу эффективности логистики был выше, чем в Беларуси. Единственным исключением был 2007 год, когда соответствующий показатель был примерно одинаковым для обеих стран [18].

Инфраструктура является одним из торговых аспектов индекса эффективности логистики. По мнению авторов, это один из основных аспектов данного индекса. В целом, до 2012 года Беларусь опережала Латвию по этому аспекту индекса эффективности логистики. Это один из немногих случаев, когда Латвия отставала от Беларуси по одной из составляющих социально-экономического потенциала. Латвия значительно улучшила свои позиции в мировом рейтинге с 2012 года с точки зрения инфраструктуры индекса эффективности логистики (на 37 позиций). Беларусь, со своей стороны, испытала падение рейтинга с 2007 по 2016 год (падение на 81 позицию), но в 2018 году укрепила свои позиции в мире по торговому аспекту индекса эффективности логистики - рост на 43 позиции по сравнению с 2016 годом [18].

По мнению авторов, одним из важнейших показателей, характеризующих социально-экономический потенциал страны, является индекс развития информационно-коммуникационных технологий (по-английски- *Information and Communication Technologies Development Index*, ICT Development Index). Индекс развития ИКТ рассчитывается с использованием ряда критериев, включая доступ к информационным и коммуникационным технологиям. Также оценивается доля домохозяйств с компьютером, уровень компьютерной грамотности. Прогресс в области интернета, анализ больших данных, облачные вычисления и искусственный интеллект будут способствовать огромным инновациям и коренным образом трансформируют бизнес, правительство и общество, улучшая жизнь людей во всем мире [19].

В 2017 году Латвия заняла 35-е место в мире по развитию информационных и коммуникационных технологий, согласно последним публикациям Международного союза электросвязи Организации Объединенных Наций (МСЭ) [20]. МСЭ является наиболее важной международной организацией в секторе связи, решения которой влияют на принципы действий в этой области в каждом государстве. МСЭ работает в трех основных секторах - радиосвязь, стандартизация электросвязи и развитие электросвязи. Всего в МСЭ насчитывается 193 государства-члена и несколько сотен членов частного сектора [21]. По сравнению с 2016 годом показатели Латвии в рейтинге ИКТ улучшились на

пять позиций. Эстония занимает первое место в Прибалтике - 17-е место, Литва - 41-е место. По сравнению с 2016 годом Эстония опустилась на три позиции в рейтинге, но позиция Литвы не изменилась. Исландия была мировым лидером в развитии ИКТ в 2017 году, за ней следовали Южная Корея и Швейцария. Дания, Великобритания, Гонконг, Нидерланды, Норвегия, Люксембург и Япония были в первой десятке. Беларусь (32-е место в мировом рейтинге, индекс развития информационно-коммуникационных технологий - 7,55) была выше, чем Латвия в мировом рейтинге индекса развития информации и коммуникаций 2017 года (35-е место в мировом рейтинге, индекс развития информационно-коммуникационных технологий - 7,26).

Практически Латвия опережает Беларусь по всем показателям, характеризующим социально-экономический потенциал страны, но ситуация неоднозначна. Естественный рост и баланс миграции в Латвии с 2010 года отрицательный [22] в основном из-за государственной политики, а также в результате ухода рабочей силы из Латвии. Естественный рост в Беларуси в 2013-2016 гг. заметно опережал естественный рост в Латвии, а миграционный баланс Беларуси был положительным [22].

В качестве эксперта была избрана Ивета Малина-Табуне, глава администрации Латгальского региона планирования (регион планирования - производное публичное лицо под надзором Министерства охраны окружающей среды и регионального развития [23], действует в соответствии с «Законом о региональном развитии» [24]). Ее мнение на предмет исследования: «Граница Латгальского региона с Белоруссией в 87 км, Даугава, соединяющая обе территории, общая история пару веков назад - это и многие другие вещи объединяют две территории, и их обязательно нужно использовать. Древние водные пути, сходные ремесленные отрасли, связанные с ними связи и культура на обеих территориях являются предпосылкой успешного сотрудничества между Латгальским регионом и Беларусью на протяжении многих лет. Принимая во внимание также общие и разные показатели, упомянутые и проанализированные авторами в Латвии и Беларуси, регион Латгальского планирования был инициатором и совместно реализовал несколько проектов по укреплению приграничного сотрудничества (в пределах и в рамках разрешенных мероприятий программ INTERREG [25]). Наиболее успешные из существующих и потенциальных областей сотрудничества между двумя странами могут быть туризм и смежные виды деятельности - создание совместных туристических маршрутов, включая улучшение туристической инфраструктуры (размещение указателей, оснащение мест отдыха, разработка и публикация карт и каталогов, приобретение оборудования для водного туризма и т. д.). В этой области имеется большой потенциал для развития, поскольку туризм как экономическая деятельность играет все более важную роль в экономике обеих стран. Важным вкладом в поддержку форм малого бизнеса являются существующие и планируемые ремесленные проекты, помогающие малым предприятиям в обеих странах приобретать необходимое оборудование и, самое главное, обмен опытом и передовой практикой. Исторически ремесленники обеих стран сотрудничали, о чем свидетельствуют схожие методы ремесла (ткачество, обработка глины и т. д.). Латгальский регион регулярно посещает многие крупные туристические, торговые ярмарки и художественные фестивали в Беларуси, что также стимулирует региональных предпринимателей искать возможности сотрудничества и партнеров в Беларуси. Эти мероприятия - торговые миссии - имеют большую перспективу развития, поскольку все организованные поездки к настоящему времени завершены успешными соглашениями о сотрудничестве между белорусскими и

латвийскими бизнесменами, интерес к ним только растет. Еще одно перспективное направление сотрудничества - совместная организация спортивных и развлекательных мероприятий, особенно для молодежи и школьников. Авторы проанализировали социально-экономические данные по обеим странам и обнаружили, что они не сильно отличаются. Вот почему молодым людям легко найти общие интересы, наладить контакты и использовать сотрудничество и в дальнейшей деловой активности. Эти мероприятия должны быть особенно стимулированы, потому что одно из стратегических направлений развития «Навыки» Латгальского региона, которое предусматривает развитие предпринимательских навыков на уровне детского сада, а регион целенаправленно работает над этим и планирует мероприятия в будущем. Социально-экономические показатели Латгальского региона значительно ниже, чем в остальной части страны, поэтому цель долгосрочного развития региона состоит в том, чтобы добиться более быстрого развития региона с целью увеличения доходов населения и повышения уровня жизни. Для этого необходимо существенно увеличить долю частного сектора в создании добавленной стоимости и увеличить деловую активность. Регион планирования использует все возможности, в том числе возможности для приграничного сотрудничества, передачи опыта, стимулирования предпринимателей и поддержки для повышения уровня жизни и населения Латгальского региона, а также его соседей, включая Беларусь, для достижения среднего уровня жизни в Европейском союзе».

В целом можно сделать вывод, что в Латвии и Беларуси существует высокий социально-экономический потенциал, который можно использовать для национального развития.

Выводы и предложения:

1. Мужчинам обеих стран (особенно среднего и старшего поколений) необходимо повысить мотивацию заботиться о себе и своем здоровье – например, с помощью рекламных кампаний. Особое внимание следует уделить борьбе с сердечно-сосудистыми заболеваниями и злокачественными новообразованиями – регулярная бесплатная диагностика, государственные субсидии и т. д. В будущем это улучшит социально-экономический потенциал страны.

2. Латвийским чиновникам необходимо улучшить индекс счастья для иностранцев, то есть принять комплекс мер, чтобы иностранцы в Латвии чувствовали себя максимально комфортно - публиковать справочные материалы по Латвии для иностранцев, не демонстрировать намерения правительства Латвии защищаться от иностранцев (поправки к «Закону о приватизации земли в сельских районах», согласно которому юридическое или физическое лицо сможет приобрести не более 2 000 га сельскохозяйственных угодий, виды на жительство для инвесторов из третьих стран и т. д.). В основном это будет развивать туризм в Латвии, а также увеличит социально-экономический потенциал Латвии.

3. На государственном уровне Латвия должна обеспечить изменение миграционного баланса в положительную сторону - необходимо поддерживать предпринимательство, создавать новые рабочие места и т. д. И в этом случае социально-экономический потенциал Латвии будет расти.

4. Приграничные регионы обеих стран должны все чаще реализовывать проекты по укреплению приграничного сотрудничества между Латвией и Беларусью в различных областях (предпочтительно в сфере производства). Это окажет положительное

влияние на латвийскую и белорусскую экономику и улучшит социально-экономический потенциал в будущем.

5. Как латвийским, так и белорусским чиновникам, а также частным лицам необходимо развивать туризм в Латвии и Беларуси, создавая общие туристические маршруты, включая улучшение туристической инфраструктуры (размещение вывесок, оснащение мест отдыха, разработка и публикация карт и каталогов, приобретение снаряжения для водного туризма и т. д.).

6. Ответственные организации в Латвии и Беларуси должны поддерживать малые формы бизнеса в обеих странах, помогать создавать малые предприятия, приобретать необходимое оборудование и, самое главное, передавать опыт и навыки. В результате будут созданы новые рабочие места, уменьшится отъезд из стран в поисках работы, сумма налогов, собираемых государством, увеличится и т. д.

7. Сотрудники департаментов развития и планирования Латгальского региона должны регулярно посещать крупные туристические, торговые ярмарки и художественные фестивали в Беларуси, а также стимулировать региональных предпринимателей к поиску возможностей сотрудничества с партнерами в Беларуси. Это будет способствовать развитию предпринимательства и сокращению безработицы в Латвии.

Список использованных источников

1. RANIS G., STEWART F. , SAMMAN E. Human Development: Beyond the Human Development Index. // Journal of Human Development Vol. 7, No. 3, November 2006
2. Human Development Indices and Indicators 2018 Statistical Update http://hdr.undp.org/sites/default/files/2018_human_development_statistical_update.pdf. Просмотрено 01.05.2019.
3. Gender Development Index <http://hdr.undp.org/en/content/gender-development-index-gdi>. Просмотрено 01.03.2019.
4. Atklājas gaužām skumja aina par Latvijas vīriešu veselības stāvokli (В Латвии открылась грустная картина о здоровье мужчин) <https://jauns.lv/raksts/par-veselibu/243201-atklajas-gauzam-skumja-aina-par-latvijas-viriesu-veselibas-stavokli>. Просмотрено 01.03.2019.
5. Latvijā vīrieši no vēža mirst arvien biežāk; mūžs par desmit gadiem īsāks nekā Eiropā (Мужчины в Латвии все больше умирают от рака; живут на десять лет меньше, чем в Европе) <https://bnn.lv/vir-230496>. – Просмотрено 11.03.2019.
6. Demogrāfs aprēķinājis, cik iedzīvotāji paliks Latvijā līdz 2030. gadam (Демографы подсчитали, сколько человек останется в Латвии к 2030 году) – Режим доступа: <https://sputniknewslv.com/Latvia/20180724/8895369/Demografs-iedzivotaju-skaitis-latvija-2030.html>. – Просмотрено 11.03.2019.
7. Dāvana latviešiem visā pasaulē – “Latviskais laimes kods” (Подарок для латышей всего мира - «Латвийский кодекс счастья») – Режим доступа: <https://lv100.lv/jaunumi/davana-latviesiem-visa-pasaule-latviskais-laimes-kods/>. Просмотрено 10.04.2019.
8. World Happiness Report 2018 https://s3.amazonaws.com/happiness-report/2018/WHR_web.pdf. Просмотрено 10.04.2019.
9. World Happiness Report 2018 https://s3.amazonaws.com/happiness-report/2018/WHR_web.pdf. Просмотрено 10.04.2019.
10. Latvija ANO Pasaules laimes indeksā pakāpusies uz 54.vietu (Латвия занимает 54-е место в мировом индексе счастья ООН) <https://www.tvnet.lv/4583451/latvija-ano-pasaules-laimes-indeksa-pakapusies-uz-54-vietu>. Просмотрено 10.04.2019.

11. Distance to frontier score <https://data.worldbank.org/indicator/IC.BUS.DFRN.XQ?view=map>. Просмотрено 01.05.2019.
12. GLOBAL INNOVATION INDEX 2018 Energizing the World with Innovation <https://www.globalinnovationindex.org/Home>. Просмотрено 10.04.2019.
13. ГЛОБАЛЬНЫЙ ИНДЕКС ИННОВАЦИЙ <https://gtmarket.ru/ratings/global-innovation-index/info>. Просмотрено 13.04.2019.
14. GLOBAL INNOVATION INDEX 2018 Energizing the World with Innovation <https://www.globalinnovationindex.org/Home>. Просмотрено 01.05.2019.
15. Measuring the relative importance of the logistics performance index indicators using Best Worst Method <https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S0967070X17308685?via%3Dihub>. – Просмотрено 13.04.2019.
16. Marti L. The importance of the Logistics Performance Index in international trade. // Journal Applied Economics. Volume 46, 2014 - Issue 24. Pages 2982-2992.
17. Logistics Performance Index 2018 https://www.tilog-logistix.com/image/download/WTLF_Logistics_Performance_Index_Dr_Chanin_Presentation.pdf. Просмотрено 13.04.2019.
18. LPI Rankings 2018 <https://lpi.worldbank.org/international/global> Просмотрено 01.05.2019.
19. Latvija 35. Valsts IKT jomas attīstībā pasaulē (Латвия на 35 местев области развития ИКТ в мире) <http://www.labsoflatvia.com/lv/zinas/latvija-35-valsts-ikt-jomas-attistiba-pasaule>. – Просмотрено 13.04.2019.
20. ITU <https://www.itu.int/en/ITU-D/Statistics/Pages/stat/default.aspx>. Просмотрено 13.04.2019.
21. Latvija 35. vietā pasaulē informācijas un komunikāciju tehnoloģiju attīstībā (Латвия на 35-ом месте в мире по развитию информационных и коммуникационных технологий) <https://www.tvnet.lv/4547333/latvija-35-vieta-pasaule-informacijas-un-komunikaciju-tehnologiju-attistiba>. Просмотрено 15.04.2019.
22. 2017. gadā pastāvīgo iedzīvotāju skaits Latvijā samazinājies par 15,7 tūkstošiem (В 2017 году количество постоянных жителей Латвии уменьшилось на 15,7 тыс.) <http://old.csb.gov.lv/notikumi/2017-gada-pastavigo-iedzivotaju-skaits-latvija-samazinajies-par-157-tukstosiem-46501.html>. Просмотрено 15.04.2019.
23. Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrija (Министерство охраны окружающей среды и регионального развития) <http://www.varam.gov.lv/>. Просмотрено 15.04.2019.
24. Reģionālās attīstības likums (Закон о региональном развитии) – Режим доступа: <https://likumi.lv/doc.php?id=61002>. – Просмотрено 01.05.2019.
25. INTERREG EUROPE <https://www.interregeurope.eu/> Просмотрено 15.04.2019.